



# Megújítja-e a kommunikáció a tudományt?

Dr. Fábri György PhD  
MTA



## Alapdilemma:

A kommunikáció a tudományos működéshez képest **külső**, vagy **inherens** tényező is lehet?



Azaz:

kutatunk

és/vagy/közben

kommunikálunk?



I.

A tudomány kommunikációs tere(i)

Döntéshozók és finanszírozók tudományképe



**Belső kommunikáció:**

- Hálózatok
- Értékelés
- Projektek
- adatbázisok

Információs és kultúra-  
transzfer együttműködés

tudományreprezentáció

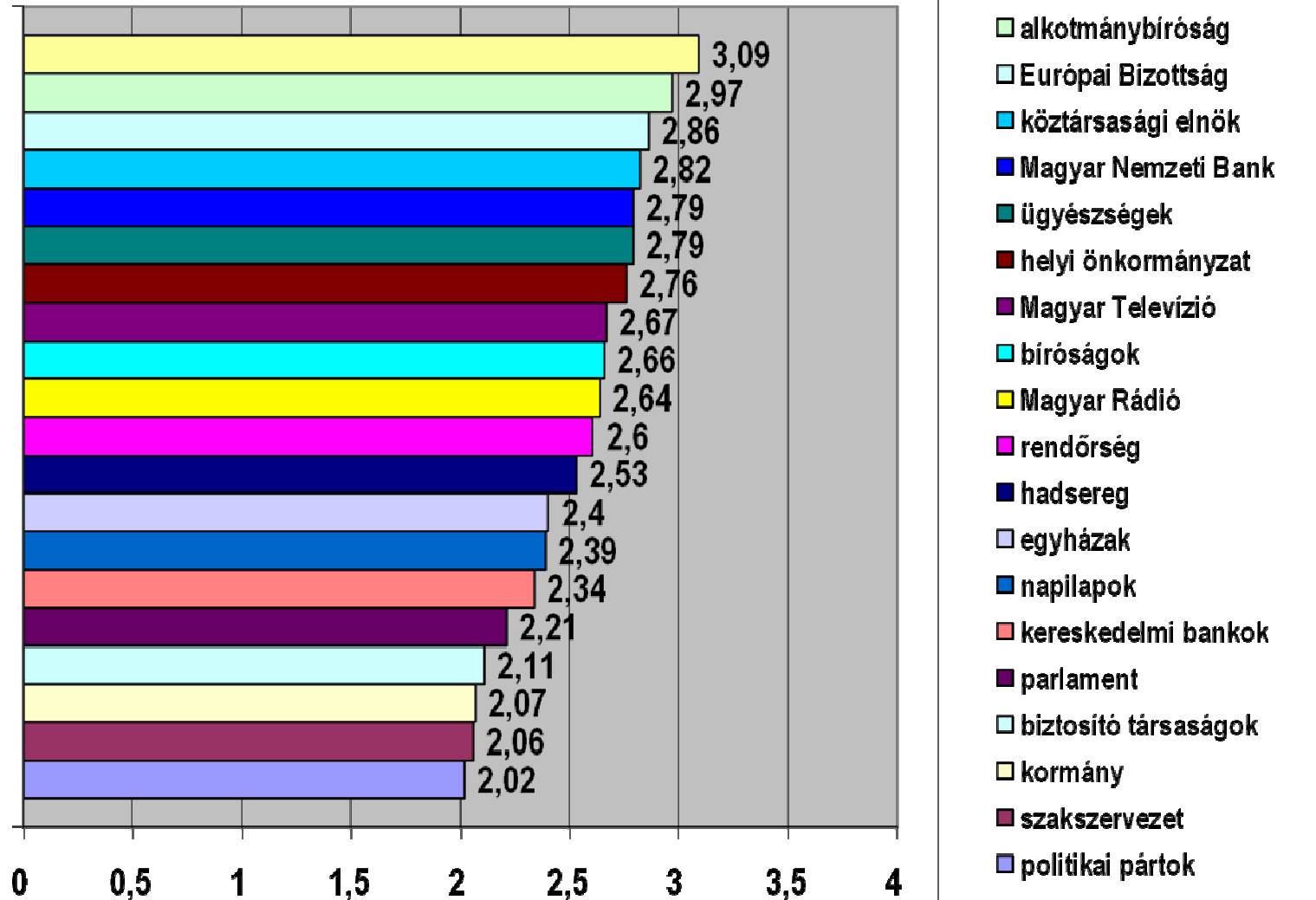
**K + F + I + U**  
partnerek

medializáltság

Laikus közönség tudományképe

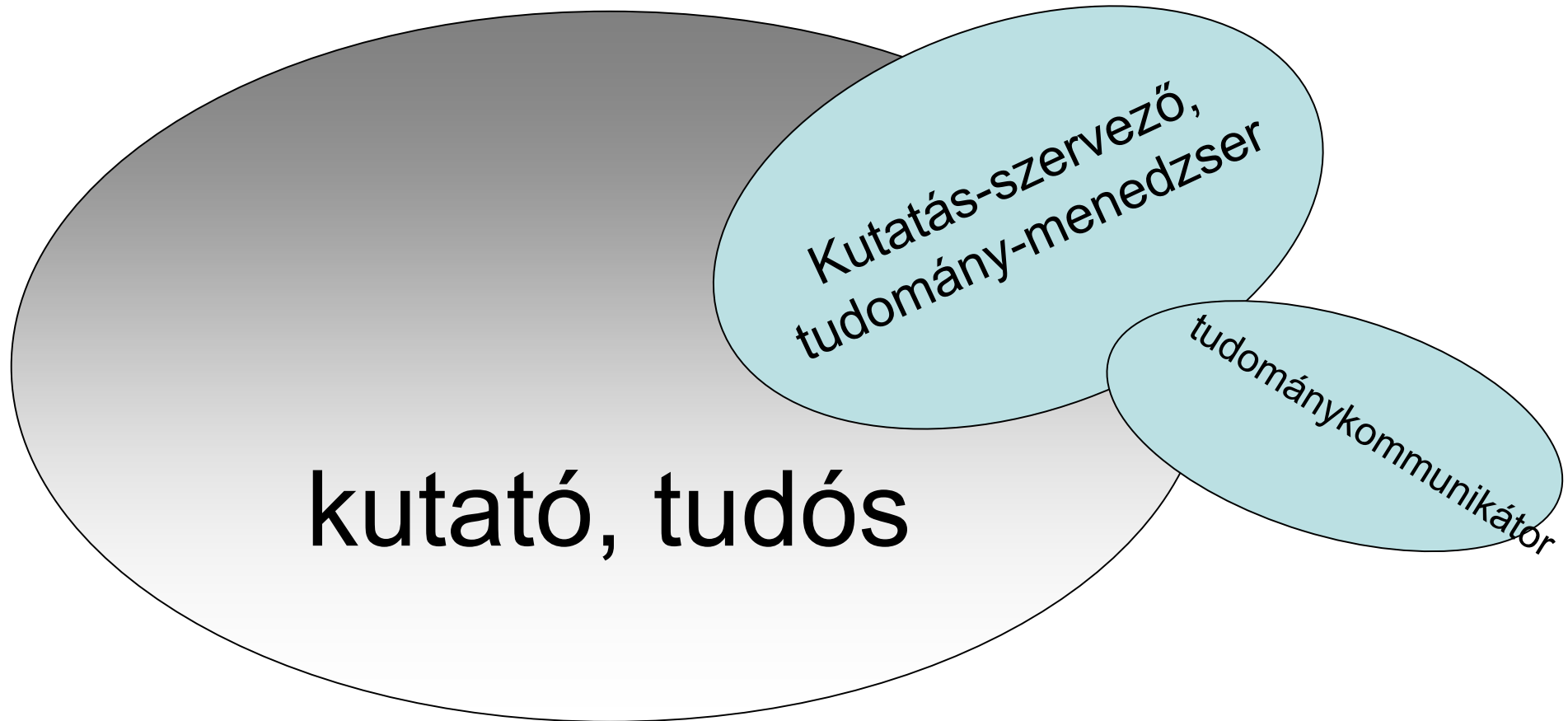


## Mennyire bízik az egyes intézményekben? (1-4)





# Tudós szerepek





A tudományba beépített külső  
kommunikáció:

**Public Engagement of**  
**the Science and**  
**Technology**





# Közösségi részvétel

- Etikai-világnézeti szempontok
- Közösségi érdekek
- Fenntarthatóság *versus* haladás
- Technológiai szkepticizmus
- Közösségi forrásráfordítás mérlegelése
- Egyéni döntési autonómia
- „Anithing goes”



# Tudományfilozófiai implikációk

- Tudományfilozófiai anarchizmus
- Kuhn-i előzmények
- „erős program”



# Tudománypolitikai hatások

- Hagyományos döntéshozatal elbizonytalanodik
- Társadalmi tekintély relativizálódik
- Felértékelődnek a közvetlenebb megtérülésű ill. prezentálhatóbb kutatások
- Átstrukturálódik a tudományos érték melletti érvrendszer
- Mindez befolyásolja a témaválasztást, módszertani döntéseket, hálózatszerveződést, (inter)diszciplinaritást



**II.**

**Megújult-e a magyar tudomány  
a kommunikációs  
évtizedében?**



# Tíz év tapasztalata: „Nyitott Akadémia”



# Öt év tapasztalata: „Az Akadémia láttatása”



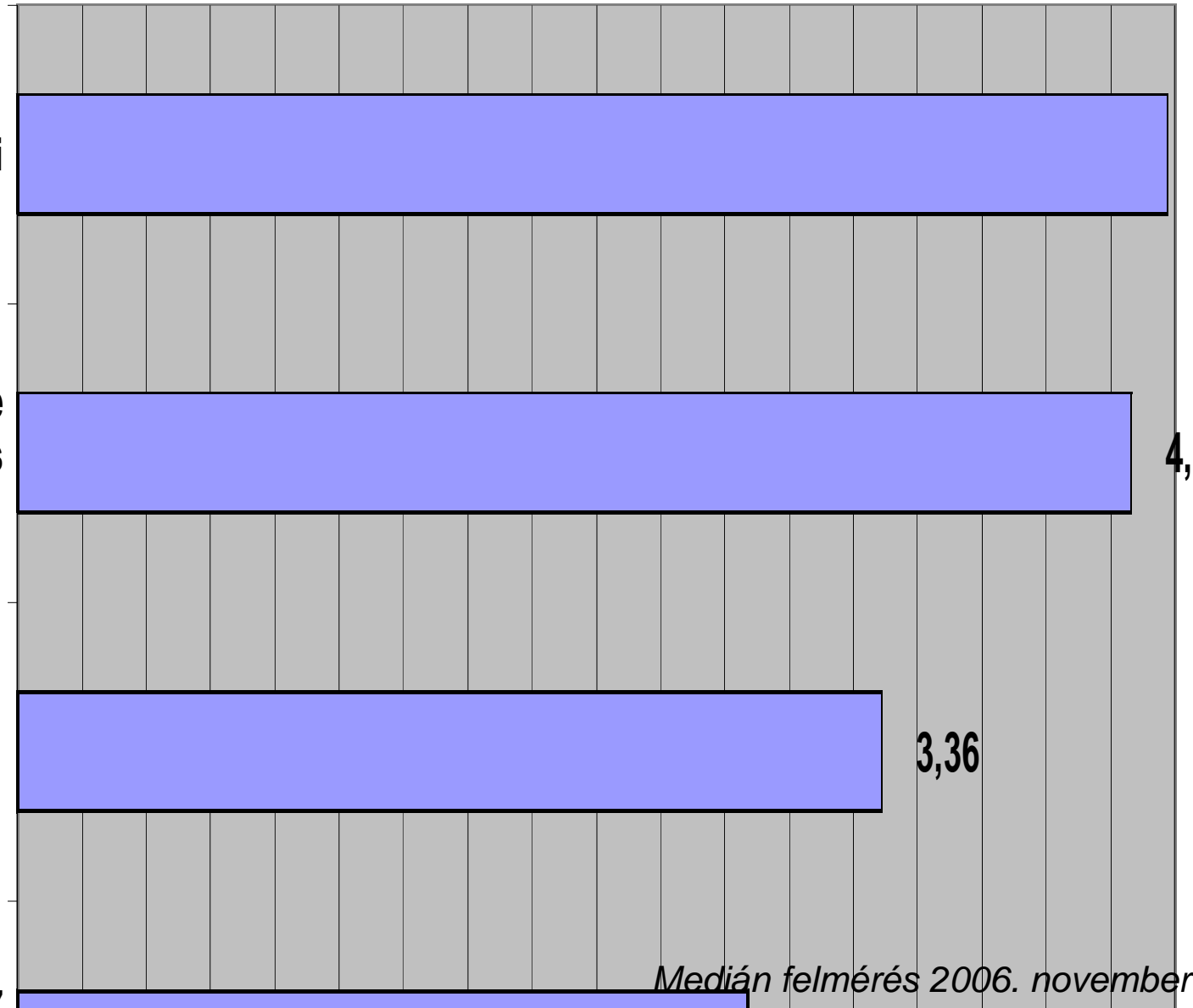
## Mennyire ért egyet a következő megállapításokkal? (1-5)

A magyar tudósok tevékenysége, tudományos eredményei komoly hírnevet szerezhettek

A legjobb tudósok külföldre mennek, az igazi sikert más országok aratják le.

Tudományos sikerek révén lehet hírnevet szerezni az országnak, de ez túlságosan

Tudományos sikerek révén az



Medián felmérés 2006. november



# Mennyire fontos feladata az MTA-nak? (1-5 skála)

<b>magyar tudomány nemzetközi képviselete</b>	<b>4,45</b>
<b>magyar tudomány hazai képviselete</b>	<b>4,38</b>
<b>hosszú távú alap kutatások</b>	<b>4,35</b>
<b>gazdaságban azonnal hasznosuló alap kutatások</b>	<b>4,35</b>
<b>legkiválóbb tudósok személyes támogatása</b>	<b>4,21</b>
<b>kutatóintézetek fenntartása</b>	<b>4,20</b>
<b>felsőoktatás támogatása</b>	<b>3,90</b>
<b>idős tudósok támogatása</b>	<b>3,84</b>
<b>állásfoglalások nemzeti, stratégiai kérdésekről</b>	<b>3,79</b>
<b>tudományos folyóiratok kiadása</b>	<b>3,78</b>
<b>kutatások a kormány számára</b>	<b>3,78</b>

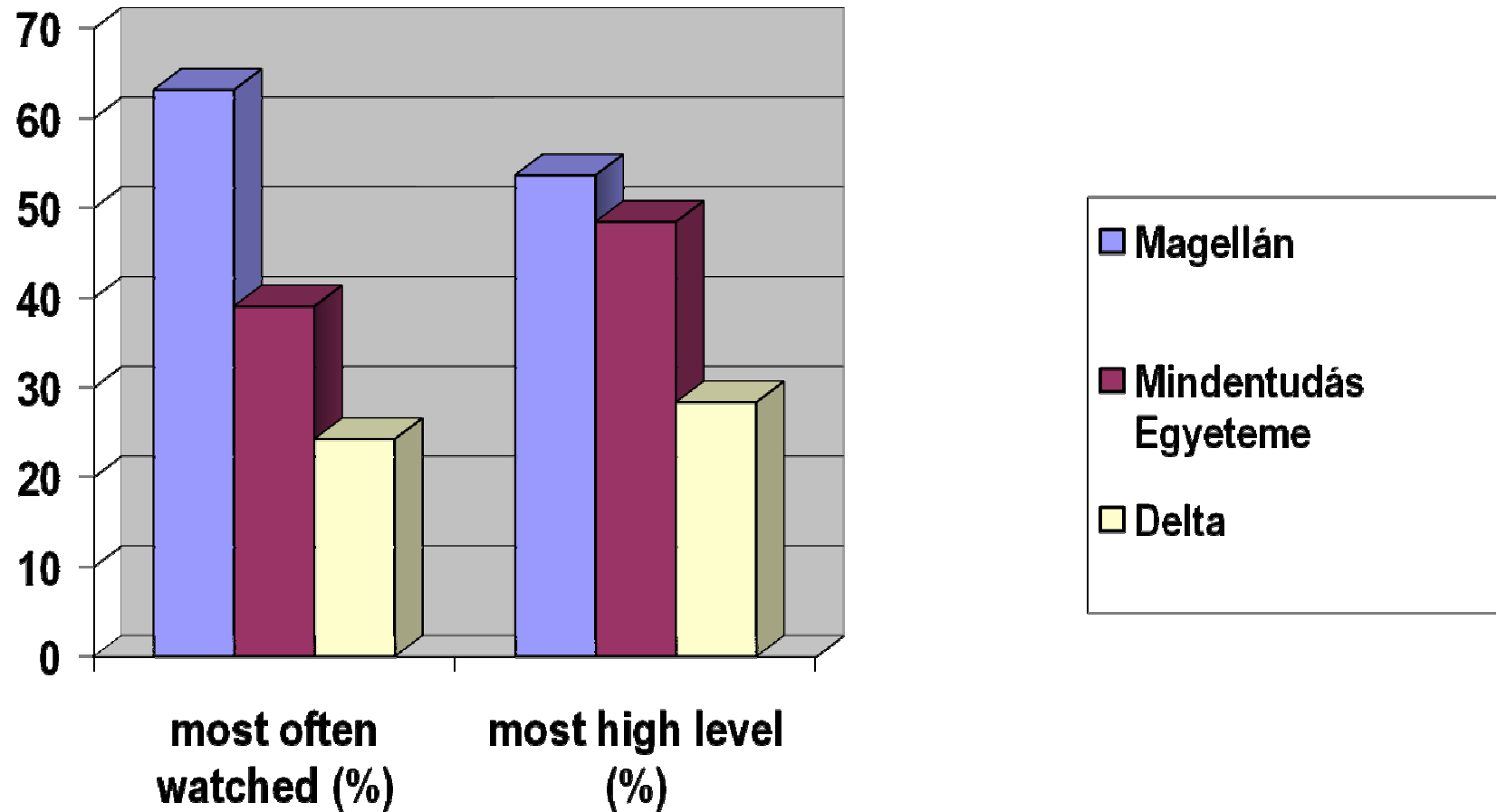


# Ki döntse el, hogy milyen kutatásokra fordítsák a költségvetési forrásokat?

<b>Magyar Tudományos Akadémia</b>	<b>31,8%</b>
<b>tudósokból álló zsűrik, bizottságok</b>	<b>18,3%</b>
<b>az az állami szervezet, minisztérium, amelyik a pénzt adja</b>	<b>18,1%</b>
<b>maguk a tudósok</b>	<b>10,6%</b>
<b>döntse el a gazdaság</b>	<b>9,0%</b>
<b>nem tudja</b>	<b>8,0%</b>
<b>valamilyen független lakossági szervezet</b>	<b>1,9%</b>
<b>a tudományos sajtó</b>	<b>1,6%</b>
<b>egyéb</b>	<b>0,6%</b>
<b>egyéb sajtó</b>	<b>0,1%</b>



# Reputation of Mindentudás Egyeteme / ENCOMPASS



*Medián felmérés 2006. november*



# Esettanulmány: akadémiai reform és tudomány

- Kiindulás: kommunikációs nyomás
- Kommunikációs válasz tartalmi háttér nélkül elégtelen
- Tudományszervezeti és kutatás-produkciós válasz használható érv (de nem több!)
- Kommunikációs és tudománypolitizálási válasz hatékonysága
- Tudományszervezeti folyamatokat indukál
- Kutatás-tematikai és prezentációs folyamatok



### **III.**

**Mit kezdjen a tudomány a kommunikációval, ha már az úgysis kezd vele valamit?**



# Tudományfilozófiai válasz-javaslat elemei

- kommunikatív racionalitás
- Hálózatos tudás-referencia közeg
- tradíción és tekintélyen alapuló igazságérvény



# A tudomány médiastratégiája

- értékelvűség megtartásának alapfeltétele: saját érték léte
- konzervatív értéktudat és professzionális médiaeszközök egyszerre érvényesülnek:
  - meritokrata elvek alapján felépített tartalom
  - a legnyitottabb médiajelenlét
  - versenyképes média-technológia
  - egydimenziós média-mérce meghaladása



# Kommunikációs veszélyek

- „Fenn az ernyő, nincsen kas”
- Média értékvesztettsége áttekint a tudomány médiajelenlétére
- Időt, energiát, forrást vesz el a kutatástól
- Az elérhető pozíciójavulás nem arányos a befektetéssel
- Tudásértékek média-diszkutálhatósága csökkenti a tudomány kívánatos intaktságát



# Kommunikációs teendők

- Képzés
- Média-jelenlét
- Promóciós kampányok





# Stratégiai feladatok

- tudománykommunikációs képzés indítása
- természettudományos rekrutációs bázis erősítése
- tanár-képzésben és tanár-továbbképzésben a *science*-oktatás fejlesztése demonstrációs vonatkozásban



# Médiaajelenlét

- Akadémiai műhelyek: televíziós magazin-sorozat
- Új televíziós műsorok: kreatív dokumentumfilm, tud(á/ó)s-klipek
- Új kommunikációs elemek: tudományos blogok, televíziós tudománypolitikai vitaműsorok
- Mindentudás Egyeteme fejlesztések: előadás-elemek, feedback-mérés
- Élet és Tudomány támogatása



# Akadémiai kommunikáció

- akadémiai kommunikációs stratégia fejlesztése
- Magyar Tudomány Ünnepe: fesztiválprogram és kommunikációs bővülés
- tudományos kampányok
- kommunikációs szolgáltatások kutatóhelyeknek



# **A tudománykommunikáció szerepeinek újraosztása:**

tudós kommunikátorok

vagy

tudományos újságírók?



# Mindehhez elengedhetetlen a tudományos média, mint háttország

- magyar „Science”
- hagyományos tudományos printmédia megerősítése
- önálló pozíciók az elektronikus médiában



**Köszönöm a figyelmet!**

**Budapest, 2007. március 6.**